

1. Kingdon JW. Agendas, alternatives, and public policies. Boston: Longman; 2011.
2. Snowden D, Boone M. A leader's framework for decision making. Harvard Business Review 2007; 85(11): 68-76.
3. National Marine Fisheries Service. Ecosystem-based fisheries management polic . Silver Spring: National Oceanic and Atmospheric Administration; 2016.
4. Jamison D, Nugent R, Gelband H, et al. Disease control priorities: Third edition (nine volumes). Washington: World Bank; 2015-2018.
5. Adam T. Advancing the application of systems thinking in health. Health Research Policy and Systems 2014; 12(1): 50.
6. Global Priorities Institute. A research agenda for the Global Priorities Institute. Oxford: University of Oxford; 2020.
7. Seixas BV, Dionne F, Mitton C. Practices of decision making in priority setting and resource allocation: A scoping review and narrative synthesis of existing frameworks. Health Economics Review 2021; 11(1): 2.
8. Akl EA, Fadlallah R, Ghandour L, et al. The SPARK Tool to prioritise questions for systematic reviews in health policy and systems research: Development and initial validation. Health Research Policy and Systems 2017; 15(1): 77.

صنّاع السياسات الحكوميّة، فيتسوم أسيفا أدبلا إنّ صنّاعة السياسات الملتزمة بعملها - فيتسوم أسيفا أدبلا، تسعى جاهدةً لتقديم منظور حكومي كامل للتخطيط والتنمية على مستوى مجلس الوزراء.



بصفتي عضوًا في مجلس الوزراء وعضوًا رئيسًا في فريق الاقتصاد الكلي في بلدي، تقع على عاتقي وعلى فريقتي مسؤولية كبيرة تتمثل في تقديم أفضل التوصيات لخطط تطوير فعّالة وتصاميم للسياسات التي تهدف إلى حلّ التحديات المجتمعية. وهذا يجعل من المكتب الذي أعتبر مسؤولة عنه واحدًا من المستعملين الرئيسيين للأدلة العلمية، وذلك لتوفير أساس تستند إليه الخطط والسياسات، فضلًا عن تقديم توصيات بديلة بشأن السياسة.

إنّ مشاركتي في لجنة الأدلة العلمية، فضلًا عن انشغالي على مدى السنوات الثلاث الماضية في ذروة صنّاعة السياسات حيث نسعى جاهدين لصنع سياسات في بيئة معقدة، أتاح لي فرصة مثالية لإعادة التأكيد على الحاجة إلى توليف عدّة أشكال من الأدلة العلمية المتعلقة بالمسألة المطروحة.

ولدعم استعمال الأدلة العلمية في صنع السياسات ورصد التأثيرات التي تنتج عنّا، دأب فريقتي على تطوير مقاييس جديدة للرصد والتقييم من أجل تتبّع التقدّم المُحرز في تحقيق أهداف التنمية المُستدامة على نحو أفضل. وعلاوة على ذلك، نحن نعمل مع أصحاب المصلحة لتطوير مؤشر وطني متعدّد الأبعاد للفقر لاستكمال التدابير الحالية للفقر. وفي حين أنّ المؤشرات العالمية متعدّدة الأبعاد للفقر يمكن أن تُمهّد الطريق لإجراء المقارنات العالمية، فإنّ المؤشرات الوطنية متعدّدة الأبعاد للفقر يمكن أن توفر الحساسية للسياقات المحلية التي نحتاجها.

وبالتالي، فإنّني أدمع بقوة الأفكار الواردة في الفصل الثالث بشأن القرارات وصانعي القرارات، ولا سيّما تلك الواردة في **القسم رقم 3.3** بشأن الطلب على الأدلة العلمية بين صانعي السياسات الحكومية وسياق استعمالهم للأدلة العلمية. كما أنّني أدمع بكلّ صدق الأفكار الواردة بشأن نظام دعم الأدلة العلمية في **القسم رقم 6.2**، حيث تمّ التأكيد على الحاجة إلى استناده إلى السياقات المحلية (الوطنية أو دون الوطنية). وتُعتبر الأفكار بشأن الحاجة إلى المصالح العامة العالمية والسّعات الموزعة توزيعًا مُنصفًا في **القسم رقم 6.1** هامة أيضًا، نظرًا للافتقار إلى الإنصاف العالمي في هذا الصّدد. وسيكون هذا التقرير مفيدًا في إرشادنا، بأفضل الطرق لاستعمال الأدلة العلمية، لفهم التحديات المجتمعية بشكل صحيح وحلّها حلًا فعّالًا.

