

## 1.7 公平性考虑

一项挑战往往对社会中的某些群体产生不对等的影响。应对挑战方案的益处、危害和成本在不同群体中可能有所不同，实施方面的考虑因素也因群体而异。评估可能会考虑在什么条件下对哪些群体有效。

如何看待有关挑战的证据，也可能因不同群体的历史、社会和文化背景而异。

识别需要特别关注群体的方法之一是使用PROGRESS-Plus框架。(13) PROGRESS 是一个缩写，由以下8种可以用来描述群体的方法的首字母组成：

- P** 居住地（如农村和偏远地区的人群）
- R** 种族、民族、文化和语言（如一个国家内的原住民和少数民族、文化和语言的群体）
- O** 职业和更广泛的劳动力市场经验（如那些非正式或不稳定的工作安排）
- G** 社会性别和生理性别
- R** 宗教（如基督教、伊斯兰教和各自的教派）
- E** 教育水平（如算术能力）
- S** 社会经济地位（如经济弱势群体）
- S** 社会资本/社会排斥。

Plus指的是：

- +** 与歧视有关的个人特征（如年龄、残疾）
- +** 关系特征（例如，父母吸烟，学校开除）
- +** 取决于时间的关系（如离开医院、一个人可能暂时处于弱势的其他情况）。

获得可信的信息、移民身份和性取向是其他描述词的示例。

正如我们在第四章中提及，证据综合使用一个系统和透明的过程来检索、筛选、评价和综合解决相同问题的所有研究结果。证据综合旨在全面了解某个问题的已知情况，包括它如何因群体而异（例如，生活在社会经济地位低的种族化社区或生活在农村地区的社会孤立的老年人）。

在应对COVID-19疫情的过程中，各国之间以及各国内部不同群体之间的益处、危害和成本的分配情况非常不同。例如，在一些高收入国家，“必要工人”（在封锁期间不能呆在家里）往往是从事低收入工作的妇女，她们没有带薪病假，来自遭受耻辱和歧视的种族化社区，生活在不可能隔离的有孩子和祖父母的狭小空间里，或者生活在公共交通拥挤、医院不堪重负的城市街区。在一些低收入国家，许多移民工人在封锁期间失业，当公共交通系统同时关闭时，他们无法安全地回到自己的家乡。其他移民工人不得不在留在城市工作和返回家乡之间做出选择，他们往往无法获得有关他们在哪里感染风险较低，如果他们得了重病后在哪里获得医疗服务的希望更大等可靠信息。同时，低收入国家的疫苗供应远远落后于高收入国家的疫苗供应。

正如我们在第四章中所提及，环境可以塑造种族化社区和妇女等对证据的看法（见第4.9节）。环境以及原住民独特的权利和认知方式，也会影响原住民对证据的看法（见第4.10节）。



### 政府政策制定者, David Halpern

是一位值得信赖的政策顾问，通过规范的实验和行为洞察为英国及其他国家政府服务

对我来说，关键的收获在于：1）相比于卫生部门，其他部门必须进行大规模的“追赶”，才能够在证据的生产、共享和使用的各个方面达到相同水平；2）政府需要一个全球机制来联合委托进行证据综合，这不仅是为了避免重复，也能够让全球公共产品生产者以高质量和及时的证据产品做出回应；3）需要在政府和专业机构中建立“吸收能力”。在这些问题上，我既热忱又有些急不可待。

关于第一点，我们需要揭露我们在许多领域中证据基础的脆弱性，但更积极地说，当我们建立证据基础时，可能会发生什么。新型冠状病毒肺炎（COVID-19）说明了这一点，即在某些领域取得了令人难以置信的快速进步，但也存在一些严重的缺陷。这就确立了我们的**第2条建议**：当有人提出主张时，我们所有人都应该注意并询问主张所依据的证据质量及其适用性。要求更好！

谈到第二点，我们需要“冲洗”政府部门应该知道答案但却不知道的问题，换句话说，我们需要确定“建立在沙地上”的政策和实践领域。在英国，我们在称之为“研究兴趣领域”方面取得了一些成功。当前，政府部门提出的这些问题有助于形成英国研究和创新的研究资助议程（每年80亿英镑），这与我们关于使政府证据支持系统更符合目的**第5条建议**有关。我们还需要一个全球协作机制，通过生产、综合和分享证据来应对这些问题。我们将称其为全球协作网（扩展了我们在英国已有的协作网），但其他国家可能希望为这个协作网起一个不同的名字。全球协作网有助于解决现有证据覆盖范围和质量不均的问题，以及我们现在看到的不必要重复，这是因为每个国家都在做自己的事情（或通过依赖其他国家的投资搭顺风车）。这与我们针对资助者的**第24条建议**有关。

最后一点让我想到了人们认为提供明确政策建议的机构存在的弱点。令人震惊的事实是，尽管有大量的政策和实践，我们仍在黑暗中步履蹒跚。可靠的评估很少见。同时政策制定者又容易过度自信。诸如英国关于设计评估的红皮书和如何评价和评估政策、计划和项目的绿皮书在内的技术指南就是一个很好的起点。我们需要更多符合目标的证据支持人员和合作伙伴、科学顾问和政府咨询机构（**第6至8条建议**），以及专业机构的相应改进（**第12条建议**）。建设评估能力（例如英国新建立的评估特别小组）在证据构建的启动和利用方面尤其重要。我希望有一天，能够看到我们选择、定期测试，并在国际范围内比较高级政策顾问理解和使用证据的能力。证据委员会的报告将这些想法进行了汇总，并提供了许多如何去做的指导。

