

2.4 优先排序待应对社会挑战的方法实例

许多方式可用于社会挑战的优先排序。它们可以因挑战的广度和所涉及的时间范围而不同，也可以因它们能够为优先次序的设定所提供信息的程度而不同。优先次序的设定可能是针对与证据相关的全球公共产品（我们将在第六章中再次讨论），也可能是针对证据中介使用的策略（我们将在第五和第六章中再次讨论）。以下我们概述了5种可用于优先考虑社会挑战行动的一般方式。第一种方式考虑了所有可能的部门，其余四种方法来源于卫生部门。对于每个示例，我们都提出了该方式的优缺点。

方式	示例	优点	缺点
长期运作的广泛社会挑战	全球优先事项研究所制定研究议程的方法(6)	关注非常长期的问题，包括我们之后的许多世代，以及生存风险（例如，人类的灭绝）	关注需要证据的“桶”，而不是关注每个“桶”内需要回答的具体问题或回答问题的证据类型
短期运作的中程挑战	分配资源的方法，如方案预算和边际分析、技术评估和多标准价值评估*(7)	关注如何在一个部门内最好地分配财政和人力资源，以实现最大的资金价值	与此表上下几行相同，并且倾向于不定期进行，而不是作为实时过程
现在需要开展新的原始研究的特定研究问题	詹姆斯-林德联盟方式旨在让患者、照护者和专业人士参与到特定主题的十大未解答问题（或证据不确定性）的优先排序中	由需要使用所产生证据的人确定研究重点，并核查每个潜在优先问题是否存在最佳证据	倾向于关注产品和服务，而不是关注如何将许多不同产品和服务的正确组合提供给需要它们的人
现在需要对全球范围内的最佳证据进行综合的特定研究问题	SPARK工具可以让政府政策制定者和利益相关者参与到卫生系统安排和实施策略相关证据综合问题的优先排序中，以获得需要产品和服务的正确组合(8)	与上一行相同，并且注重证据综合以补充原始研究的内容	缺乏对未来需求的预测，这可能包括随着政治和经济反复出现的问题，以及必须做好准备的问题
现在需要根据符合当地情况的证据具体决定，通常是在很短时间内完成	COVID-END方式优先考虑国家和国家各级决策者对快速证据综合的紧急需求，在1~10天内完成，并在一年内从共同的资金池中提供资助	使用可能有效的替代指标（高级别要求和来自多个辖区的关注）。核查最佳证据是否已经存在或已经被综合，并确认工作是否可以在要求的时间内和双月支出目标内完成	新的全球公共产品生产时可能出现重复，并且这些产品的质量可能低于由强大方法学团队制作的实时证据综合，这些团队可以预测未来需求并以容易符合具体情境的方式进行更新

*替代MCVA的方法是基于质量调整生命年的增量成本效果比，这是一种单一标准的价值评估