

4.4 本土证据和全球证据的相互作用

决策者同时需要本土证据（例如，从他们自己的国家、州/省或城市学习到的东西）和全球证据（从世界各地学到的东西，包括不同群体和环境间的差异）。对于“本土”我们是指国家和次国家，其证据可表现为多种形式，包括本土数据分析、本土评估和本土实施研究。全球证据通常采取证据综合的形式，我们将在下文讨论此问题。

决策者可以从基于本土和全球证据的推荐意见中获益。从定义上来看，指南提供推荐意见。正如我们在介绍部分提到的，在危机时期，我们最初通常必须依赖于新出现的指南（例如，尽管我们还没有足够地了解危机，但在此期间需要好好洗手），然后依赖于更新的指南（例如，我们现在有证据表明戴口罩可以减少病毒传播）。在任何时候，我们都需要对所谓的“逆转”持开放态度，也就是说随着证据的不断积累，原本认为有好处的方法实际上并不奏效，甚至会造成伤害。技术评估可以提供建议，也可以通过可能对影响本土决策的社会、伦理和法律因素的评估补充现有证据，从而提供一种证据支持。

建模是最常见的本土证据形式。然而，它可以提供一种在全球范围内综合最佳证据的方式，正如在气候行动、药品报销和宏观经济政策等高风险领域所做的那样。建模也可以为本土证据形式提供支持，其中建模者有效地充当了一种证据中介。这种情况就如同政府政策制定者利用许多特定辖区的COVID-19模型来预测封城等方案可能产生的未来影响（以及最重要的不确定性）。如果做得好，这种应用或不应用证据综合效果估计的建模可以有助于系统地给出专家意见。

其他形式的分析，如政策、系统和政治分析，可以为本土和全球证据提供信息或加以补充，我们将在第5.4节讨论这些类型的分析。

优势	证据形式
本土（国家或次国家）证据 	 数据分析  建模  评价  行为/实施研究  定性见解
全球证据 	 证据综合
根据地方和全球证据得出的本土（国家或次国家）推荐意见或者证据支持 	 技术评估  指南

全球证据



证据综合通过系统和透明的过程来识别、筛选、评估和综合解决同一问题的所有研究。其目的是为了全面了解现有的知识，包括其结果在不同人群（如女孩和年轻妇女）和环境（如低收入和中等收入国家）间的差异。对于方案选择的问题，现有的部分知识可以是在何种环境下何种方法对何种人有效。

与其他总结全球最佳证据的方法相比，证据综合方法有四个优势，比如由专家对科学文献进行非正式的叙述性综述：

- 通过确保纳入所有相关研究，并对高质量研究给予更大权重，从而减少被误导的可能
- 通过增加分析中研究参与者的数量，增加对预期结果的信心
- 通过呈现参与者和研究环境的信息，以及理想情况下研究结果如何因这些因素而不同，从而更容易评估全球证据在特定环境下的含义
- 通过确保每个人都能获取相同的“数据”，并清楚地报告这些数据是如何合成的，使得对现有证据提出质疑变得更加方便。

其中第一个优点有助于解决科学中有时被称为重复或可重复性危机的问题，即单个研究中的许多发现无法被复制或重现。这种危机在医学（例如，使用羟氯喹和伊维菌素治疗COVID-19）、经济学和心理学等许多领域均有所记录。更令人不安的是，不可重复的研究结果比可重复的研究结果被引用得更多，甚至在重复失败被发表后也是如此。(1)

基于模型的未来探索，以解决气候变化的“多维复杂度”社会问题，使用多种类型的证据，并借鉴强大的相互比较练习，为上述类型的证据综合提供了另一种范式。基于这两种最佳方法，可能建成一条卓有成效的前进道路。(2)

本土证据



本土（国家或次国家）证据可阐明是否存在本土问题及其原因，解决问题的方案是否具有本土可行性和可接受性，以及可能阻碍或有助于在适用人群中达到和实现预期效果的本土因素。对于决策者来说，“本土”的意义是多样的，即对某一个人来说，“本土”可能是他们的国家；对其他人来说，则可能是他们的近邻。我们将在[第4.5节](#)中讨论证据的本土适用性问题。