

## 2.4 Exemples d’approches pour prioriser les défis à relever

De nombreuses approches peuvent être utilisées pour prioriser les défis sociétaux. Ces approches peuvent varier en fonction de l’ampleur des défis, des échéanciers, et du degré auquel elles peuvent éclairer l’établissement des priorités. La priorisation peut porter sur les biens publics mondiaux liés aux données probantes (sur lesquels nous revenons au chapitre 6) ou sur les stratégies utilisées par les intermédiaires de données probantes (sur lesquelles nous revenons au chapitre 5 et à nouveau au chapitre 6). Ci-dessous, nous décrivons cinq approches générales qui peuvent être utilisées pour prioriser l’action sur les défis sociétaux. La première considère tous les secteurs possibles et les quatre autres sont tirées du secteur de la santé. Nous suggérons également des avantages et des inconvénients pour chacun des exemples proposés.

Emphase	Exemples	Avantages	Inconvénients
<b>Des enjeux sociétaux larges opérant sur le long terme</b>	Approche du Global Priorities Institute pour établir un programme de recherche (6)	Attention portée au très long terme, y compris aux nombreuses générations qui viendront après nous, et au risque existentiel, comme l’extinction de l’espèce humaine	Emphase mise sur les lacunes où des données probantes sont nécessaires, sans toutefois mettre l’emphase sur les questions spécifiques auxquelles il faut répondre ou sur les formes de données probantes pour y répondre
<b>Des défis de portée moyenne opérant sur le court terme</b>	Approches d’allocation des ressources, telles que la budgétisation des programmes et l’analyse marginale, l’évaluation des technologies et l’évaluation multicritère* (7)	Attention portée à la meilleure façon d’allouer les ressources financières et humaines au sein d’un secteur pour obtenir le meilleur rapport qualité-prix	Idem que pour les rangées ci-dessus et ci-dessous, mais aussi la tendance à faire les priorisations de manière épisodique et non comme des processus vivants
<b>Questions de recherche spécifiques pour lesquelles de nouvelles recherches primaires sont nécessaires dès maintenant</b>	Approche de la James Lind Alliance pour impliquer les patients, les aidants et les professionnels dans la priorisation des 10 principales questions sans réponse (ou incertitudes liées aux données probantes) sur un sujet spécifique	Priorités de recherche définies par ceux qui ont besoin d’utiliser les données probantes résultantes et en vérifiant que les meilleures données probantes n’existent pas déjà pour chaque priorité potentielle	Tendance à se concentrer sur les produits et services, sans également se concentrer sur la manière d’obtenir la bonne combinaison de nombreux produits et services différents pour ceux qui en ont besoin
<b>Questions de recherche spécifiques pour lesquelles une synthèse des meilleures données probantes à l’échelle mondiale est nécessaire dès maintenant</b>	Outil SPARK pour impliquer les décideurs gouvernementaux et les parties prenantes dans la priorisation des questions pour les synthèses de données probantes sur les arrangements des systèmes de santé et les stratégies de mise en œuvre nécessaires pour offrir la bonne combinaison de produits et services à ceux qui en ont besoin (8)	Identique à la rangée ci-dessus, ainsi que l’emphase mise sur la synthèse des données probantes pour compléter les recherches primaires	Manque d’anticipation des besoins futurs, qui peuvent inclure à la fois des problèmes qui ont tendance à se reproduire avec les cycles politiques et économiques, et des problèmes pour lesquels il sera essentiel de se préparer
<b>Décisions spécifiques où des données probantes contextualisées localement sont nécessaires dès maintenant, généralement dans des délais très courts</b>	Approche de COVID-END pour prioriser les demandes urgentes des décideurs gouvernementaux nationaux et infranationaux pour des synthèses rapides de données probantes qui devaient être préparées en un à dix jours et financées à partir d’un pool commun sur une période d’un an	Utilisation d’indicateurs indirects pour la probabilité d’impact (demande de haut niveau et intérêt de plusieurs juridictions), une vérification que les meilleures données probantes n’existent pas déjà ou ne sont pas déjà synthétisées, et vérification que le travail peut être achevé dans le délai demandé et dans les objectifs de dépenses bimensuels	Potentiel de duplication dans la production de nouveaux biens publics mondiaux et que ces biens soient de moindre qualité que si une synthèse vivante des données probantes avait été préparée par des équipes méthodologiquement solides qui anticipaient les besoins futurs et qui mettaient à disposition des mises à jour de manières qui peuvent être facilement contextualisées

\* Une alternative à l’analyse multicritère est le rapport coût-efficacité différentiel basé sur les années de vie ajustées en fonction de la qualité, qui est une évaluation de la valeur à critère unique