

## 2.4 Примеры подходов к расстановке приоритетов для обращения к вызовам

Для определения приоритетов социальных вызовов можно использовать множество подходов. Они могут различаться по широте вызовов и временным рамкам, а также по степени информирования для установления приоритетов. Установление приоритетов может относиться к глобальным общественным благам, связанным с доказательствами (к которым мы вернёмся в главе 6), или к стратегиям, используемым проводниками доказательств (к которым мы вернёмся в главе 5 и вновь в главе 6). Ниже мы описываем пять общих подходов, которые можно использовать для определения приоритетности действий по социальным вызовам. Первый рассматривает все возможные секторы, а остальные четыре взяты из сектора здравоохранения. Для каждого примера мы предлагаем некоторые плюсы и минусы подхода.

Фокус	Примеры	Плюсы	Минусы
Широкие социальные вызовы, действующие в долгосрочной перспективе	Подход Института глобальных приоритетов к определению исследовательской программы (6)	Внимание к очень долгосрочной перспективе, включая многие поколения, которые придут после нас, и к экзистенциальному риску, например, к исчезновению человеческого вида	Фокус на «корзинах», для которых требуются доказательства, без акцента на конкретные вопросы, на которые нужно ответить, или формы доказательств для ответа на них в каждой корзине
Среднесрочные вызовы, действующие в краткосрочной перспективе	Подходы к распределению ресурсов, такие как программный анализ, оценка технологий и ценностная оценка по нескольким критериям * (7)	Внимание к тому, как наилучшим образом распределить финансовые и человеческие ресурсы в рамках сектора для достижения максимальной отдачи от вложенных средств	То же, что и для строк вверх и вниз, а также тенденция делать это эпизодически, а не как живые процессы
Конкретные исследовательские вопросы, для ответа на которые сейчас необходимы новые первичные исследования	Подход James Lind Alliance к привлечению пациентов, лиц, осуществляющих уход, и специалистов для определения приоритетности 10 основных неотвеченных вопросов (или неопределённости в доказательствах) по конкретной теме	Приоритеты исследований устанавливаются теми, кому необходимо использовать полученные доказательства, и с проверкой: не существуют ли уже лучшие доказательства для каждого потенциального приоритета	Тенденция сосредоточить внимание на продуктах и услугах, без одновременного фокусирования на том, как получить правильное сочетание множества различных продуктов и услуг для тех, кто в них нуждается
Конкретные исследовательские вопросы, требующие обобщения / синтеза лучших доказательств на глобальном уровне сейчас	Инструмент SPARK для вовлечения государственных служащих, определяющих политику, и заинтересованных сторон в определении приоритетности вопросов для синтеза доказательств о механизмах системы здравоохранения и стратегиях реализации, необходимых для предоставления правильного сочетания продуктов и услуг тем, кто в них нуждается (8)	То же, что и в строке выше, а также акцент на синтезе доказательств в дополнение к первичным исследованиям	Отсутствие предвидения будущих потребностей, которые могут включать как проблемы, которые имеют тенденцию повторяться с политическими и экономическими циклами, так и проблемы, к которым важна готовность
Конкретные решения, когда доказательства необходимы сейчас, как правило, в очень короткие сроки, с учетом местного контекста	Подход COVID-END к приоритизации срочных запросов от национальных и субнациональных политиков о быстром синтезе доказательств, который должен быть подготовлен в течение от одного до 10 дней и профинансирован из общего пула в течение одного года	Использование косвенных индикаторов вероятности воздействия (запрос высокого уровня и интерес из нескольких юрисдикций), проверка: не существуют ли уже наилучшие доказательства, или не синтезируются ли уже, и проверка того, что работа может быть завершена в запрошенный график и в рамках двухмесячных плановых расходов	Возможность дублирования в производстве новых глобальных общественных благ и для таких благ быть более низкого качества, чем если бы синтез живых доказательств был подготовлен методологически сильными командами, которые предвидели будущие потребности и предоставляли обновления способами, которые можно легко контекстуализировать

\* Альтернативой MCVA является коэффициент природной экономической эффективности, основанный на годах жизни с поправкой на качество, который представляет собой оценку ценности с одним критерием