

3.3 Государственные служащие, определяющие политику, и контекст использования ими доказательств



Государственные служащие, определяющие политику, - это один из четырех основных типов лиц, принимающих решения. Они также определяют объем и поддержку принятия решений руководителями организаций, специалистами и гражданами, точно так же, как руководители организаций могут делать это для специалистов и граждан, а специалисты могут делать это для граждан. Гражданские лидеры, такие как молодая шведская экологическая активистка Грета Тунберг, по-видимому, также могут определять рамки принятия решений государственными служащими, определяющими политику, руководителями организаций и другими. Здесь мы обеспечиваем контекст того, как государственные политики принимают решения, используя вопросы, которые могут выявить факторы, которые могут поддержать (или препятствовать) использованию ими доказательств. Учитывая набор навыков системного и политического анализа, необходимых для ответа на эти вопросы, некоторые проводники доказательств фокус внимания устанавливают исключительно на государственных служащих, определяющих политику.

Вопросы	Подсказки
Какие типы решений они принимают?	<ul style="list-style-type: none"> • Внутренний отраслевой, внутренний межотраслевой или глобальный (например, в качестве государства-члена в системе ООН) • Разовые и текущие процессы с определенными точками для повторной оценки • Стандартные или специальные (например, добавление продукта или услуги к существующему социальному пакету с использованием установленных процедур по сравнению с созданием нового социального пакета) • Продукты и услуги в сравнении с механизмами управления, финансами и поставками, которые определяют, подойдет ли правильный набор продуктов и услуг тем, кто в них нуждается • Один инструмент политики по сравнению с другим (см. в разделе 7.1 примеры информационных / образовательных, добровольных, экономических и правовых инструментов политики)
Где и как принимаются решения?	<ul style="list-style-type: none"> • Национальный, провинциальный / штатный или местный уровень власти • Исполнительная, законодательная или судебная* ветвь власти <ul style="list-style-type: none"> ◦ Если исполнительная власть: кабинет или другой межправительственный орган, министр или секретарь (и их политический персонал), а также государственные служащие в центральных агентствах, министерствах или ведомствах, правительственных учреждениях и регулирующих органах • Личное решение (команда), консультация, консенсус или голосование • Ограничение времени
Какие факторы могут влиять на принятие решений?	<ul style="list-style-type: none"> • Нужна серьезная проблема, жизнеспособная политика и благоприятная политика, чтобы включить вопрос в повестку дня решения • Принимайте решения в рамках институциональных ограничений (например, права вето и наследие предшествующей политики), борясь с давлением групп интересов (например, поддержка или противодействие со стороны тех, кто много выиграет или проиграет), учитывая как «то, что есть» (например, аналитика данных), так и «то, что должно быть» (ценности), а также в свете внешних событий (например, экономического кризиса)
Какие «структуры» могут предоставить возможности для доказательств (и для институционализации поддержки доказательств)? **	<ul style="list-style-type: none"> • Подразделение по координации внутренней поддержки доказательств и вносящее вклад в аналитику данных, оценки, аналитику поведения, и другие подразделения • Подразделения советников по науке внутри правительства • Внешняя поддержка доказательств со стороны консультативных групп, комиссий по оценке, независимых комиссий, комиссий по мониторингу, комитетов по обзору и технических целевых групп • Внутренние подразделения по бюджетированию и планированию, мониторингу, аудиту и расследованию жалоб (например, омбудсмен) • Внешняя поддержка со стороны управленческих консалтинговых компаний • Внешняя поддержка со стороны подразделений нормативного руководства и технической помощи в системе ООН и других многосторонних организациях • Внешняя поддержка со стороны мировых производителей общественных благ



Какие «процессы» могут предоставить возможности для доказательств? **

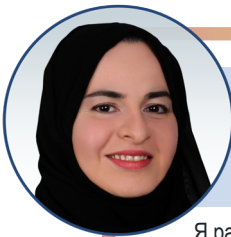
- Бюджетирование, планирование и мониторинг
- Политики, процедуры, справочники и другие инструменты для поддержки рабочих процессов
- Критерии приема на работу, критерии оценки эффективности, критерии продвижения по службе, смены кадров и повышение квалификации для политического, программного, технического и библиотечного персонала
- Вовлечение заинтересованных сторон, общественности и СМИ, а также опросы общественного мнения
- Законодательные дебаты и заседания комитетов
- Выборы и платформы политических партий
- Глобальные и региональные программы действий и рамки подотчетности

* Судебная ветвь власти рассматривает доказательства в том виде, в каком они представлены в этом отчете, как что-то представленное свидетелями-экспертами и как нечто, что следует рассматривать вместе с другими свидетельскими показаниями, а также вещественными доказательствами (например, отпечатками пальцев и ДНК), демонстративными доказательствами (например, картами и фотографиями) и документальными свидетельствами (например, контракты и дневниковые записи).

** Некоторые из этих структур и процессов напрямую связаны с доказательствами, в то время как другие могут считаться «основными» структурами и процессами, где доказательства могут быть полезными входными данными.

Многие синтезы доказательств обращаются к факторам, которые влияют на использование доказательств в правительстве, и к стратегиям, которые увеличивают надлежащее использование доказательств в правительстве, в то время как другие исследуют аналогичные вопросы для принятия решений в правительстве и организациях, четко не разделяя их. Многие из обобщений доказательств, касающихся факторов, влияющих на использование доказательств, имеют среднее качество и сосредоточены на секторе здравоохранения, хотя некоторые из них касаются многих секторов. (4; 5) Синтез доказательств, касающихся стратегий, как правило, более высокого качества и сосредоточен на секторе здравоохранения. (6-9) Исследования, включенные в этот синтез доказательств, сложно провести по многим причинам, в том числе из-за сложности выявления лиц, участвующих в закулисных принятии решений на высоком уровне, сложности обеспечения их участия, учитывая конфиденциальность и временные ограничения, в которых работают многие, сложности конкурирующих политических сил и отсутствие простых критериев использования доказательств, которые отражают понимание политической среды и могут применяться в любом масштабе. Рандомизированные контролируемые испытания очень редки, за некоторыми исключениями, такими как испытание SPIRIT (10), и натурные эксперименты очень трудно оценить так, чтобы сделать возможными причинные утверждения. Синтез доказательств среднего качества также решает дополнительные вопросы, такие как использование проводниками доказательств ряда стратегий для поддержки использования доказательств при разработке политики в секторе здравоохранения, поддержка технических консультативных групп при разработке политики и принятии программных решений, в частности, в отношении иммунизации, и культура использования доказательств в ряде секторов, не связанных со здравоохранением (11-14)

В более оперативном плане многие правительства разработали справочники, чтобы помочь своим сотрудникам использовать доказательства, (15-17) некоторые аудиты правительственных документов предоставили окно, по меньшей мере, в практику цитирования многих департаментов (18) и некоторые подробные описания использования доказательств в правительстве пролили свет на то, как это может выглядеть «на земле». (19)



Лидер организации, Асма Аль Маннаи

Опытный государственный служащий, занимающий лидирующие позиции в области повышения качества и управления исследованиями и инновациями в системе здравоохранения

Я работаю в очень быстро меняющейся среде, где решения должны приниматься на основе наилучших доступных доказательств, в идеале представленных в форматах, подходящих для занятых руководителей. Таким образом, наиболее важные для меня части отчета Комиссии по доказательствам могут помочь нашим властям разработать типы сверхбыстрой системы поддержки доказательств, которые нам нужны в Абу-Даби. Некоторые примеры включают [раздел 2.4](#) (примеры подходов к определению приоритетности проблем, которые необходимо решить, особенно последняя колонка о подходах COVID-END), [раздел 4.7](#) (продукты разработки живых доказательств, особенно синтез живых доказательств, к которым мы можем возвращаться), [раздел 5.3](#) (стратегии, используемые проводниками доказательств, особенно службами быстрых доказательств) и [раздел 6.2](#) (справедливо распределенный потенциал, особенно то, как наши собственные внутренние процессы могут лучше пересекаться с нормами и рекомендациями, технической помощью и глобальными общественными благами). Если мы сможем добиться «побед», которые лучше соответствуют нашим текущим потребностям, то я надеюсь, что мы сможем ввести необходимость работы над несколькими временными горизонтами. Несомненно, мы можем лучше предвидеть вызовы заранее и помочь создать локальную (местную) базу доказательств, а также проанализировать, чему научились в странах Совета сотрудничества стран Персидского залива, в нашем регионе и во всем мире.

