

## 5.1 Типы проводников доказательств

Как следует из самого термина, проводники доказательств — это организации (или люди), работающие «между» людьми, принимающими решения, и разработчиками доказательств. Они поддерживают лиц, принимающих решения, лучшими доказательствами, а разработчиков доказательств — идеями и возможностями для оказания воздействия с помощью доказательств. Существует много типов проводников доказательств, и мы включили тех, которые больше сосредоточены на использовании доказательств для поддержки принятия решений. Некоторые из этих проводников могут использовать другие названия для описания себя, например, брокеры знаний.

Среди них мы различаем:

- проводников, которые сами используют доказательства в своей работе (т. е. сами участвуют в принятии решений) и напрямую поддерживают принятие решений государственными служащими, определяющими политику, руководителями организаций, специалистами и/или гражданами
- проводников, которые используют доказательства для прямой поддержки принятия решений
- проводников, которые могут, как разрабатывать обобщаемые знания (например, для публикации в рецензируемых научных журналах), так и использовать доказательства для прямой поддержки принятия решений.

К первому и второму широкому типам проводников мы отнесли некоторые организации, которые не обязательно приоритизируют доказательства так, как мы призываем в этом отчете, в качестве мотивирующей силы в своей работе. Вместо этого они могут полагаться на убеждения, ценности или интересы. Мы были широко инклюзивны, потому что надеемся, что многие из этих организаций пересмотрят приоритет, который они придают доказательствам в своей работе, после прочтения этого отчета. В [разделе 5.2](#) мы представляем некоторые варианты выстраивания и источники финансирования, которые могут повлиять на выбор сил, мотивирующих работу проводников. Ранее в [разделах с 3.3 по 3.6](#) мы представили ряд других процессов, которые могут быть (но часто не являются) целями работы проводников (например, составление бюджета и планирование для государственных служащих, определяющих политику, и руководителей организаций, непрерывное профессиональное развитие для профессионалов, а также традиционные СМИ и социальные сети для граждан).

Что касается третьего широкого типа проводников, некоторые фактически действуют как проводники для других групп. Например, группы по оценке технологий и разработке рекомендаций могут опираться на синтез данных, подготовленных другими, при подготовке отчета или рекомендаций для лиц, принимающих решения.



Широкие типы	Конкретный фокус (или тип)	Примеры национальных организаций и глобальных (или региональных) сетей*
<p>Гибридные лица, принимающие решения / проводники</p> 	Технические подразделения в многосторонних организациях, которые поддерживают государства-члены	<ul style="list-style-type: none"> <li>ООН и ее департаменты (например, Департамент по экономическим и социальным вопросам), фонды (например, Отдел исследований ЮНИСЕФ – Инноченти), программы (например, Доклады о развитии человека ПРООН) и специализированные учреждения (например, Научный отдел ВОЗ и исследования и публикации Всемирного банка)</li> <li>Основные директораты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)</li> </ul>
	Внутренние и глобальные комиссии	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внутренние постоянные комиссии (например, Комиссия по производительности (продуктивности) Австралии) и специальные комиссии (например, королевские комиссии Новой Зеландии)</li> <li>См. <a href="#">раздел 8.1</a> для глобальных комиссий</li> </ul>
	Государственные консультативные органы**	<ul style="list-style-type: none"> <li>Экспертно-консультативные органы правительства Китая</li> <li>Глобальная или региональная сеть не определена</li> </ul>
	Государственные научные консультации	<ul style="list-style-type: none"> <li>Главный государственный научный советник (консультант) (Соединенное Королевство)</li> <li>Международная сеть государственных (правительственных) научных консультаций</li> </ul>
	Государственная поддержка доказательств	<ul style="list-style-type: none"> <li>Департамент исследовательских услуг парламента Уганды</li> <li>Сеть африканских парламентариев по оценке развития</li> </ul>
<p>Проводники</p> 	Организации по проверке фактов	<ul style="list-style-type: none"> <li>WebQoof (Индия)</li> <li>Международная сеть по проверке фактов и Africa Check</li> </ul>
	Научные академии	<ul style="list-style-type: none"> <li>Национальные академии наук, инженерии и медицины (США)</li> <li>Международный научный совет и академии G-Наука</li> </ul>
	Мозговые центры	<ul style="list-style-type: none"> <li>Корпорация RAND (США)</li> <li>Инициатива глобальных решений и Think20</li> </ul>
	Платформы трансляции знаний (и брокеры знаний)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Центр знаний для политики (Ливан)</li> <li>Сеть по вопросам использования доказательств при формировании политики (EVIPNet) и Африканская сеть доказательств</li> </ul>
<p>Гибридные проводники / разработчики</p> 	Подразделения анализа данных, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пульс Лаб Джакарта (Индонезия)</li> <li>Глобальный Пульс ООН, в который входят четыре таких лаборатории</li> </ul>
	Подразделения моделирования, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>Межправительственная комиссия (панель) по изменению климата</li> </ul>
	Подразделения оценки, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>Лаборатория по борьбе с бедностью Абдул Латиф Джамиль (J-PAL) (США с офисами в других странах)</li> <li>Международная инициатива по оценке воздействия (3IE) и Центры обучения оценке и результатам (CLEAR)</li> </ul>
	Подразделения поведенческих / имплементационных исследований, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>Группа анализа поведения (Соединенное Королевство с офисами в других странах)</li> <li>Группа ООН по поведенческим наукам</li> </ul>
	Подразделения понимания качества / качественных исследований, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кокрейновская группа по качественным методам и методам реализации</li> </ul>

Подразделения синтеза доказательств, ориентированные на воздействие и результат	<ul style="list-style-type: none"> <li>Африканский Центр по доказательствам (ACE) (Южная Африка) и EPPI-Центр (Соединенное Королевство)</li> <li>Международный синтез доказательств (ESI) и Глобальная инициатива синтеза доказательств (GESI)<sup>***</sup>, а также Сеть центров «Что работает» (What Works)</li> </ul>
Подразделения оценки технологий	<ul style="list-style-type: none"> <li>Канадское агентство по лекарствам и технологиям в здравоохранении (Канада)</li> <li>Международная сеть агентств по оценке технологий здравоохранения (INANТА) и Сеть оценки технологий здравоохранения Америки (RedETSA)</li> </ul>
Подразделения руководящих принципов (рекомендаций)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Национальный институт здравоохранения и клинического совершенства (NICE) (Соединенное Королевство)</li> <li>Международная сеть руководящих принципов (рекомендаций) (GIN)</li> </ul>

*\*Некоторые сети больше сосредоточены на поддержке разработки доказательств, а не на поддержке ролей проводников доказательств.*

*\*\* Также называются консультативными группами, комиссиями по оценке, контрольными советами, комитетами по обзору и техническими программами действий, среди прочих названий.*

*\*\*\* Существует множество дополнительных тематически сфокусированных глобальных сетей, таких как CAMARADES и SYRCLE, сосредоточенных на исследованиях на животных, Кокрейн и JBI, сфокусированных на вопросах здоровья, Сотрудничество по доказательствам в области окружающей среды, сосредоточенное на окружающей среде, и Сотрудничество Кэмпбелл, ориентированное на ряд тем, не связанных со здоровьем.*