

8.1 Методы, используемые для информирования обдумывания и рекомендаций членов комиссии

Один из пяти желательных критериев для глобальных комиссий (полный список см. [в разделе 1.1](#)) заключается в том, что комиссии разрешено использовать систематические и прозрачные методы обзора доказательств (например, анализа данных и синтеза доказательств), которые послужили основой для обдумывания разделов (например, инфографики, таблиц и текстовых полей) и рекомендаций.

Мы использовали три основных вида методов для информирования обдумывания и рекомендаций членов комиссии:

- изучение существующих обобщений (синтеза) доказательств по многим темам, рассматриваемым Комиссией по доказательствам (поиском которых руководил Келан Моат и которые были особенно важны для [разделов 3.3–3.6 и 4.11](#)) или, в их отсутствие, отдельные исследования или определяющие ориентиры отчеты и документы (поиском которых руководили Джон Лэвис и Келан Моут и которые были особенно важны для [разделов 1.1, 1.6, 1.7, 2.1, 2.3, 2.4, 3.1, 3.7, 4.2, 4.5, 4.7, 4.8, 4.9, 4.12, 4.13, с 5.1 по 5.4, 6.1 и 6.2](#))
- анализ глобальных комиссий по решению социальных вызовов, которые опубликовали отчеты с 1 января 2016 года или которые реализуются в настоящее время (возглавляемый Картиком Шарма при поддержке Ханны Гиллис, по результатам которого были подготовлены [разделы 1.1, 2.5, 3.8 и 4.15](#), а также послуживший основой для анализа, проведенного Джоном Левис, по результатам которого были подготовлены [разделы 7.1 и 7.3](#))
- анализ двух универсальных центров «все в одном» для синтеза доказательств (возглавляемый Джеймсом МакКинли и Кристианом Мансилла, по результатам которого был подготовлен [раздел 4.5](#)).

Выбор примеров в отчете основан на богатом опыте членов комиссии и сотрудников секретариата.

Поиск существующих обобщений (синтеза) доказательств был сосредоточен сначала на наиболее подходящих универсальных центрах «всё в одном» для синтеза доказательств, а затем на более общих библиографических базах данных и Google. Когда соответствующий синтез доказательств найти не удалось, поиск отдельных исследований, определяющих ориентиры отчетов и документов был сосредоточен на общих библиографических базах данных и Google. Среди определяющих ориентиры отчетов были отчеты, подготовленные:

- постоянно действующими глобальными организациями по составлению отчетов, которые выпускали разовые отчеты, специально сосредоточенные на использовании доказательств для решения социальных вызовов, таких как Отчет о мировом развитии за 2021 год, в котором рассматривается анализ данных (по меньшей мере, частично)
- национальными и субнациональными комиссиями, специально сосредоточенные на использовании доказательств для решения социальных вызовов, таких как Комиссия эпохи Обамы по разработке политики на основе доказательств (и связанный с ней и более поздний президентский меморандум эпохи Байдена и меморандум по управлению и бюджету) (1)

Члены комиссии и сотрудники секретариата выявили дополнительные обобщения (синтез) доказательств и отдельные исследования, а также определяющие ориентиры отчеты и документы. По результатам целенаправленного поиска определений форм, в которых обычно встречаются доказательства, подготовлен [раздел 4.2](#), по результатам тематического анализа обсуждения в рассылке о продуктах живых доказательств подготовлен [раздел 4.7](#), на основе тесного сотрудничества с членом комиссии по коренным народам (Даниэль Ибере Алвеш да Силва) подготовлен [раздел 4.10](#), роль участников-наблюдателей многих сотрудников секретариата отражена в [разделе 4.13](#), а на основе недавно завершеного анализа, проведенного сотрудником секретариата (Картик Шарма), подготовлен [раздел 5.5](#).

Поиск глобальных комиссий (или организаций, которые собираются, действуют в качестве секретариата и / или финансируют комиссии) включал комбинацию ключевых информаторов (включая членов комиссии, других знающих людей и сеть доказательств COVID-19 для поддержки принятия решений (COVID- END) и поддерживающих членов рабочих групп), поиск в Google, поиск литературы и обзоры веб-сайтов. Из этой «популяции» комиссий мы целенаправленно отобрали комиссии, используя три критерия включения:

- глобальный охват (например, не региональный, национальный или субнациональный), и обратите внимание, что мы исключили группы по разработке рекомендаций, модифицированные процессы Delphi и договорные переговорные процессы
- самый последний отчет, опубликованный 1 января 2016 г. или позднее (т. е. начало эры ЦУР)
- дают рекомендации, по которым могут действовать ключевые субъекты общества (например, не только рекомендации исследователей или спонсоров исследований).

Из 73 завершенных комиссий Ланцет мы исключили 16 из-за отсутствия глобального охвата, 20 из-за даты публикации отчета и 26 из-за отсутствия связи по крайней мере с одной ЦУР, не связанной со здоровьем. Мы также идентифицировали три комиссии Ланцет, которые находятся в стадии разработки, в отчете Комиссии по реформе для повышения устойчивости. Мы вели список «неточных попаданий» (отчетов, которые частично соответствовали, но не полностью соответствовали нашим критериям включения). Мы могли пропустить глобальные комиссии, которые использовали термин «выдающиеся личности» в своем названии, потому что этот термин не был частью нашего первоначального поиска.

Мы извлекли и проанализировали данные о 54 глобальных комиссиях (48 завершены, одна из них выпустила отчет, но еще не завершили свой отчет, и пять находятся в стадии разработки) и их 70 отчетов, чтобы подготовить четыре раздела и проинформировать один раздел:

- комиссии по желаемым атрибутам комиссий ([раздел 1.1](#))
- отчеты комиссий по типу вызова ([раздел 2.5](#))
- отчеты комиссий по типу лица, принимающего решения ([раздел 3.8](#))
- отчеты комиссий по типу доказательств ([раздел 4.15](#))
- рекомендации ([раздел 7.1](#)).

Для последнего раздела мы провели тематический анализ, чтобы определить завершенные рекомендации комиссий, которые могут быть поддержаны или основаны на них, и определить временные рекомендации действующих комиссий (или сигналы о вероятных рекомендациях), которые могут быть поддержаны или основаны на них / или совместно с ними при совместных консультациях. Во всех этих разделах мы сосредоточились на том, что было представлено в отчетах (что может быть меньше, чем было сделано на самом деле). Дополнительные сведения о правилах подсчета рекомендаций доступны по запросу. Мы не проводили интервью и не просматривали веб-сайты. Список глобальных комиссий и их отчетов приведен в приложении ([8.8](#)) в конце этих добавлений.

Для получения информации от членов комиссии при разработке рекомендаций использовались два подхода:

- тематический анализ рекомендаций всех глобальных комиссий, представляющих отчеты с 1 января 2016 года, который выявил рекомендации, касающиеся тех же вопросов, что и Комиссии по доказательствам (которым был посвящен [раздел 7.1](#))
- «текущий список» потенциальных рекомендаций, вытекающих из звонков и электронных писем с членами комиссии, консультантами и другими.

Членам комиссии было предложено несколько форматов, которые можно было выбрать индивидуально или в комбинации:

- рекомендации (или призывы к действию), каждая из которых адресована одной или несколькими конкретными категориям участников, с описанием действий, которые необходимо предпринять, и указанием сроков, в течение которых они должны быть выполнены (т. е. с использованием подхода «дорожной карты»)
- проект резолюции для рассмотрения в ООН, G20 или другой многосторонней организации
- типовое законодательство, которое может быть адаптировано государственными лицами, определяющими политику (например, Закон об основах политики, основанной на доказательствах, от 2018 года или Закон о доказательствах в США)
- соглашение или устав, который могут подписать правительства, ассоциации и другие сторонники.

Выбрав формат рекомендаций, члены комиссии предоставили несколько раундов обратной связи (отзывов) по проекту рекомендаций:

- краткие обсуждения во время сентябрьских, октябрьских и ноябрьских телеконференций с членами комиссии
- три раунда онлайн-опросов, первый из которых привел к изменению формулировки каждой рекомендации как отдельного предложения в сочетании с кратким «заголовком» и набором пунктов, дополняющих заголовок.