

## 2.4 Ejemplos de enfoques de priorización de desafíos a abordar

Muchos enfoques pueden ser empleados para priorizar desafíos sociales. Estos pueden variar según la amplitud de los desafíos y el rango de tiempo en que se encuentran, y según el grado en el cual pueden informar el establecimiento de prioridades. El establecimiento de prioridades puede ser para bienes públicos globales relacionados con evidencia (que son mencionados en el capítulo 6) o para las estrategias usadas por intermediarios de evidencia (que mencionamos en los capítulos 5 y 6). A continuación describimos cinco enfoques generales que pueden ser usados para priorizar la acción en desafíos sociales. El primero considera todos los sectores posibles y los otros cuatro son tomados del sector salud. Para cada ejemplo, sugerimos algunas de las ventajas y las desventajas del enfoque.

Enfoque	Ejemplos	Ventajas	Desventajas
<b>Desafíos sociales amplios operando a largo plazo</b>	Enfoque del Instituto de Prioridades Globales para establecer una agenda de investigación (6)	Atención a muy largo plazo, incluyendo las múltiples generaciones que vendrán después de nosotros, y al riesgo existencial, como la extinción de la especie humana	Enfocado en las grandes áreas en las que la evidencia es requerida, sin prestar atención a las preguntas específicas a responder o a las formas de evidencia para responderlas en cada gran área
<b>Desafíos de gama media operando a corto plazo</b>	Enfoques de asignación de recursos, como la elaboración de un presupuesto para programas y el análisis marginal, la evaluación de tecnologías, y la evaluación multicriterio sobre el valor* (7)	Atención a cómo los recursos humanos y financieros pueden ser asignados de la mejor forma dentro de un sector para alcanzar el mayor valor del dinero	Igual que en las filas anteriores y siguientes, sumado a la tendencia de realizar estos enfoques de manera episódica y no como procesos vivos
<b>Preguntas de investigación específicas donde nueva investigación primaria es requerida en este momento</b>	Enfoque de la Alianza James Lind para vincular a pacientes, cuidadores y profesionales en la priorización del top 10 de preguntas sin respuestas (o con incertidumbre en la evidencia) sobre un tema específico	Prioridades de investigación establecidas por los que necesitan usar la evidencia resultante y con una verificación de que la mejor evidencia no existe aún para cada potencial prioridad	Tendencia a enfocarse en productos y servicios, sin enfocarse al mismo tiempo en cómo alcanzar la combinación adecuada de múltiples productos y servicios diferentes para los que los necesitan
<b>Preguntas de investigación específicas donde una síntesis de la mejor evidencia global es requerida en este momento</b>	La herramienta SPARK para vincular formuladores de políticas gubernamentales y otros actores en la priorización de preguntas para síntesis de evidencia sobre la organización del sistema de salud y estrategias de implementación requeridas para obtener la combinación adecuada de productos y servicios para quienes los necesitan (8)	Igual que en las filas anteriores, además del enfoque en síntesis de evidencias para complementar la investigación primaria	Falta de anticipación a necesidades futuras, lo que incluye situaciones que tienden a recurrir con ciclos políticos y económicos y situaciones para las cuales la preparación será esencial
<b>Decisiones específicas donde la evidencia contextualizada a nivel local es requerida en este momento, usualmente en períodos de tiempo muy cortos</b>	El enfoque COVID-END para priorizar solicitudes urgentes de formuladores de políticas nacionales y subnacionales para preparar síntesis de evidencia rápida en períodos de 1 a 10 días y financiadas de un fondo común en un período de un año	Uso de indicadores indirectos para medir la probabilidad de impacto (solicitudes de alto nivel e interés de múltiples jurisdicciones), una verificación de que la mejor evidencia no existe o no está sintetizada todavía, y verificaciones sobre la posibilidad de completar el trabajo en el período de tiempo solicitado y en objetivos de gasto bimensuales	Potencial de duplicación en la producción de nuevos bienes públicos globales y de que esos bienes sean de menor calidad que si se hubiera preparado una síntesis de evidencia viva por equipos metodológicamente fuertes que hayan anticipado una necesidad futura y hayan realizado actualizaciones que puedan ser fácilmente contextualizadas

\* Una alternativa a la evaluación multicriterio del valor es la razón incremental de costo-efectividad basada en los años de vida ajustados por calidad, que es una evaluación del valor basada en un criterio único