




4.9 Contextos que dan forma a la percepción de la evidencia

Los contextos históricos, sociales y culturales pueden determinar la percepción de la evidencia que tienen, por ejemplo, las comunidades racializadas (la R en PROGRESS-Plus, que mencionamos en la [sección 1.7](#)) y las mujeres (la G en PROGRESS-Plus), entre otros. Algunos contextos se relacionan directamente con esfuerzos anteriores para generar evidencia, mientras que otros se relacionan con esfuerzos anteriores para describir grupos específicos como ‘diferentes’, lo que luego se puede manifestar como escepticismo en estos grupos cuando la evidencia pretende ser para ellos o sobre ellos. Estos contextos deben ser entendidos si vamos a producir y a comunicar evidencia de manera que sea puesta en práctica.(10; 11)

Como mencionaremos en la [sección 4.10](#), los contextos, así como sus distintos derechos y saberes, también pueden determinar la percepción de la evidencia que tienen comunidades indígenas. El contexto también puede determinar si la desinformación florece y cómo lo hace, que es el tema central de la [sección 4.11](#).




Ejemplos de contextos	Implicaciones potenciales de la manera en la que se produce y comunica la evidencia
-----------------------	---

Directamente relacionados con esfuerzos anteriores para generar evidencia en EEUU

-  El tratamiento efectivo no fue entregado a hombres negros con sífilis para poder monitorear la progresión de la sífilis no tratada (bit.ly/3DeaH9x)
-  Ensayos de tratamientos para cardiopatías no incluyeron mujeres, pero se asumió que los hallazgos aplicaban a ellas (bit.ly/3olxgTH)
-  La realización de pruebas de manera estandarizada a estudiantes era realizada de manera que perjudicaba a los estudiantes negros, particularmente los de familias de ingresos bajos (bit.ly/3wDICGk)

Prestar mayor atención a lo que se evalúa (y lo que no), por quién es evaluado (p. ej. Equipos de investigación compuestos por personas que vienen de distintos contextos), cómo es evaluado (p. ej. Más enfoques participativos con bases éticas y orientados a la equidad), y por qué es evaluado (p. ej. Para identificar fortalezas sobre las que se pueda trabajar)

Relacionados con esfuerzos anteriores para describir grupos específicos como ‘diferentes’ en sus países recientemente adoptados

-  Inmigrantes chinos fueron falsamente calificados como sucios y enfermos para justificar la obligatoriedad estricta de regulaciones sanitarias en su comunidad en San Francisco (bit.ly/3qzeJFV)
-  Mensajes implícitos sobre las personas negras en la era Thatcher de Bretaña que aparecían en libros y películas y sugerían que eran una fuente ‘externa’ de los problemas del país, asunto que fue aceptado como cierto por algunas audiencias (bit.ly/3naBa2n)
-  La cobertura de medios mostró ciertas poblaciones, como los inmigrantes musulmanes en Europa y los detenidos iraquíes tras la invasión de EEUU en Irak, como ya ‘perdidas’ (por desempleo, hambruna, y encarcelamiento) y no meritorios de protección social (bit.ly/3wGrKyE)

Prestar mayor atención a la manera en la que la evidencia es mostrada en varios medios y aprovechar estas visiones para anticipar la manera en la que los grupos responderán a la evidencia para ellos o sobre ellos, o para entender por qué están respondiendo de una manera determinada