

5.1 Tipos de intermediarios de evidencia

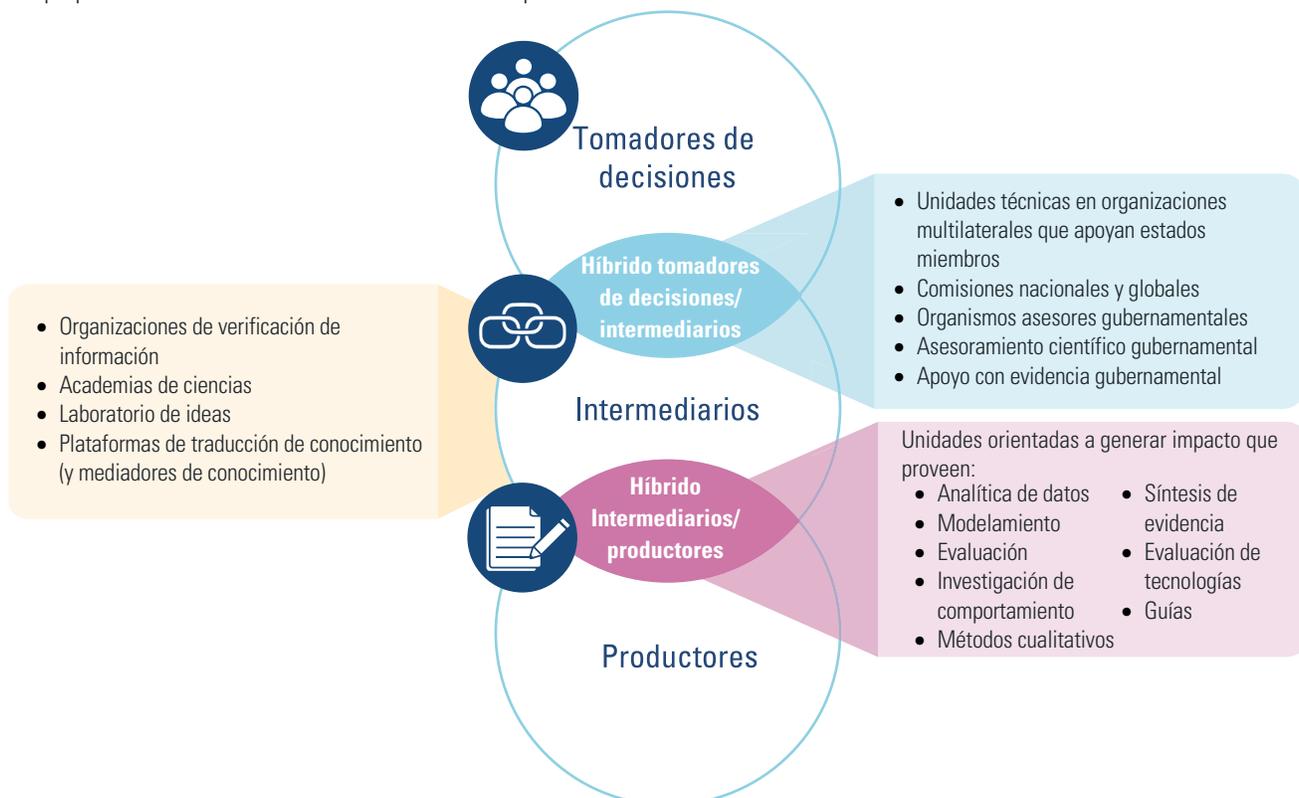
Como el término sugiere, los intermediarios de evidencia son entidades (o individuos) que trabajan 'en medio' de los tomadores de decisiones y los productores de evidencia. Apoyan a los tomadores de decisiones con la mejor evidencia y apoyan a los productores de evidencia con ideas y oportunidades de tener un impacto con la evidencia. Hay muchos tipos de intermediarios de evidencia y hemos incluido los que tienen la tendencia de dedicar energía considerable específicamente en el uso de evidencia para apoyar la toma de decisiones. Algunos de estos intermediarios de evidencia pueden usar otras etiquetas para autodenominarse, como mediadores de conocimiento.

Distinguimos entre:

- intermediarios que usan la evidencia en su propio trabajo (es decir, están implicados en la toma de decisiones) y también apoyan directamente la toma de decisiones de formuladores de políticas gubernamentales, líderes organizacionales, profesionales de campo y/o ciudadanos
- intermediarios que usan la evidencia para apoyar directamente la toma de decisiones
- intermediarios que pueden producir conocimiento generalizable (p. ej. Para publicaciones en revistas científicas con revisión por pares) y usar evidencia para apoyar directamente la toma de decisiones.

Para el primer y el segundo tipo general de intermediarios de evidencia, hemos incluido algunas entidades que no necesariamente priorizan la evidencia de la manera que pregonamos en este informe, como fuerza motivadora para su trabajo. En lugar de eso, estos tipos de intermediarios pueden basarse en creencias, valores o intereses. Decidimos ser incluyentes porque esperamos que muchas de estas entidades reconsideren la prioridad que le otorgan a la evidencia en su trabajo tras leer este informe. En la [sección 5.2](#) introducimos algunos de los lineamientos y fuentes de financiación que pueden influir en las elecciones sobre las fuerzas que motivan el trabajo de los intermediarios. Previamente mencionamos, en las [secciones 3.3 y 3.6](#) un grupo de otros procesos que pueden ser (pero con frecuencia no lo son) el objetivo del trabajo de los intermediarios (p. ej. Elaboración del presupuesto y planificación para formuladores de políticas y líderes organizacionales, desarrollo profesional continuo para profesionales, y redes sociales y medios tradicionales para ciudadanos).

Para el tercer tipo general de intermediarios de evidencia, algunos en realidad funcionan como intermediarios de otros grupos de evidencia. Por ejemplo, los grupos de evaluación de tecnologías y guías pueden usar las síntesis de evidencia producidas por otros grupos en la preparación de un informe o de recomendaciones para tomadores de decisiones.



Tipos generales	Enfoque (o tipo) específico	Ejemplos de entidades nacionales y redes globales (o regionales)*
<p>Híbrido de tomadores de decisiones / intermediarios</p> 	<p>Unidades técnicas en organizaciones multilaterales que apoyan estados miembros</p> <p>Comisiones nacionales y globales</p> <p>Organismos asesores gubernamentales**</p> <p>Asesoramiento científico gubernamental</p> <p>Apoyo con evidencia gubernamental</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las Naciones Unidas y sus departamentos (p. ej. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales), fondos (p. ej. La Oficina de Investigación – Innocenti de UNICEF), programas (p. ej. Informe sobre el Desarrollo Humano del PNUD), y agencias especializadas (p. ej. División Científica de la OMS y la investigación y publicaciones del Banco Mundial) Directorados sustantivos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) Comisiones nacionales vigentes (p. ej. Comisión Australiana de Productividad) y comisiones ad hoc (p. ej. Comisiones reales de Nueva Zelanda) Ver sección 8.1 para comisiones globales Organismos asesores expertos del gobierno chino No se identificaron redes globales o regionales Asesor científico principal del gobierno (Reino Unido) Red Internacional de Asesoría Científica Gubernamental Departamento de servicios de investigación del parlamento de Uganda Red de Parlamentarios Africanos para la Evaluación del Desarrollo
<p>Intermediarios</p> 	<p>Organizaciones de verificación de información</p> <p>Academias científicas</p> <p>Laboratorio de ideas (<i>Think tanks</i>)</p> <p>Plataformas de traducción de conocimiento (y mediadores de conocimiento)</p>	<ul style="list-style-type: none"> WebQoof (India) Red Internacional de Verificación de Datos y Africa Check Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina (EEUU) Consejo Internacional de Ciencia y Academias de ciencias del grupo G-Science Corporación RAND (EEUU) Iniciativa Global de Soluciones y Think20 Knowledge to Policy Center (Líbano) Evidence-Informed Policy Networks (EVIPNet) y Africa Evidence Network
<p>Híbrido de intermediarios / productores</p> 	<p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Analítica de datos</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Modelamiento</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Evaluación</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Investigación de comportamiento/de implementación</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Métodos cualitativos</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Síntesis de evidencia</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Evaluación de tecnologías</p> <p>Unidades orientadas a generar impacto que proveen Guías</p>	<ul style="list-style-type: none"> Pulse Lab Jakarta (Indonesia) UN Global Pulse, which includes four such labs Intergovernmental Panel on Climate Change Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL) (US with offices in other countries) International Initiative for Impact Evaluation (3IE) and Centers for Learning on Evaluation and Results (CLEAR) Behavioural Insights Team (UK with offices in other countries) UN Behavioural Science Group Cochrane Qualitative and Implementation Methods Group Africa Centre for Evidence (ACE) (South Africa) and EPPI-Centre (UK) Evidence Synthesis International (ESI) and Global Evidence Synthesis Initiative (GESI)*** and as well as What Works Network Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health (Canada) International Network of Agencies for Health Technology Assessment (INAHTA) and Red de Evaluación de Tecnologías en Salud de las Américas (RedETSA) National Institute for Health and Care Excellence (NICE) (UK) Guidelines International Network (GIN)

*Algunas redes se enfocan más en apoyar la producción de evidencia que en apoyar el rol de intermediarios de evidencia.

**También llamados grupos asesores, paneles de evaluación, juntas de monitoreo, comités de revisión, y grupos técnicos, entre otros nombres.

*** Existen múltiples en redes temáticas globales adicionales, como CAMARADES y SYRCLC que se enfocan en estudios animales, Cochrane y JBI que se enfocan en salud, la Colaboración para la Evidencia Ambiental que se enfoca en el medio ambiente, y la Colaboración Campbell que se enfoca en una gama de temas no relacionados con la salud.