

Cinq domaines sont à prioriser pour accroître la participation et l'influence du public dans les processus décisionnels locaux

Baxter S, Barnes A, Lee C, Mead R, Clowes M. [Accroître la participation et l'influence du public dans la prise de décision locale pour aborder les déterminants sociaux de la santé en période de ressources limitées: une revue systématique examinant les initiatives et les théories](#). Research Square. 2020.

Quel est le contexte de cette revue?

- Plus que jamais, les gens veulent avoir davantage leur mot à dire dans l'élaboration des politiques qui affectent leur vie.
- Les gouvernements, les communautés et d'autres partenaires expérimentent avec des approches visant à soutenir la participation du public à la santé et à la prise de décisions locales.
- On sait peu de choses sur la manière dont ces différentes approches fonctionnent, et sur la manière dont les crises financières et la pandémie de COVID-19 créent des défis supplémentaires dans la mise en œuvre de ces approches.
- Il est de plus en plus évident que le manque de contrôle sur les décisions qui affectent notre vie entraîne de mauvais résultats en matière de santé. Par conséquent, il est très important de créer les conditions permettant aux gens d'avoir une influence sur leur vie pour améliorer leur santé et lutter contre les inégalités en matière de santé.

Boîte 1: Couverture des éléments constitutifs des Équipes Santé Ontario

Cette revue porte sur l'[élément constitutif #3 des Équipes Santé Ontario](#):

- 1) population de patients déterminée
- 2) services pris en charge
- 3) collaboration avec les patients et mobilisation communautaire (domaine 9 – mobilisation proactive des patients et du public)**
- 4) soins aux patients et expérience
- 5) santé numérique
- 6) leadership, responsabilisation et gouvernance
- 7) structure de financement et d'encouragement
- 8) mesure du rendement, amélioration de la qualité et apprentissage continu

Quelles questions ont été abordées ?

- Quelle est l'efficacité des approches de participation du public pour influencer les décisions locales susceptibles d'affecter la santé ?
- Quels sont les résultats des différentes approches (leur influence sur les résultats de santé à long terme et les inégalités en matière de santé) ?
- Comment les contraintes de ressources affectent-elles tout ce qui précède ?

Comment la revue a-t-elle été réalisée?

- Une recherche exhaustive dans les bases de données électroniques a permis de trouver un total de 11 218 documents, dont 42 ont été jugés pertinents pour la revue après évaluation de leur admissibilité.
- Cette revue a été financée par le National Institute for Health Research (NIHR) School for Public Health Research (numéro de référence de la subvention PD-SPH-2015).

Dans quelle mesure cette revue est-elle à jour ?

- Les auteurs de cette revue ont recherché les documents publiés entre 2008 et 2019.

Quels sont les principaux résultats de la revue?

- Le manque de transparence des processus décisionnels fait en sorte qu'il est souvent difficile de dire si ou comment la participation du public a pu influencer les décisions finales.
- L'exclusion des groupes marginalisés peut potentiellement renforcer les inégalités et le manque de représentation dans les processus décisionnels.
- Les contraintes en matière de ressources ont un impact direct sur les activités de participation du public aux processus décisionnels des collectivités locales, comme le faible investissement dans la création d'espaces sociaux ou de centres communautaires qui pourraient favoriser une plus grande participation du public et au renforcement du pouvoir d'agir de la communauté.
- Accroître la participation et l'influence du public dans la prise de décisions locales nécessite un travail politique considérable. Les données probantes suggèrent cinq domaines spécifiques auxquels les gouvernements locaux devraient donner la priorité :
 - la participation doit être considérée comme un processus à long terme plutôt qu'une activité ponctuelle ;
 - le développement des capacités de la communauté est essentiel pour la participation et l'influence ;
 - le développement de relations entre les organisations et les communautés est essentiel pour partager les connaissances et autres ressources ;
 - il est nécessaire de créer des espaces pour des formes de participation plus sûres et plus équitables, tant entre les membres de la communauté qu'entre les membres de la communauté et les « professionnels » ; et
 - il est nécessaire de changer la culture et les pratiques connexes (par exemple, au sein des gouvernements locaux) afin de promouvoir la participation et l'influence du public (ce qui peut nécessiter une formation pour permettre aux gens de travailler selon de nouvelles méthodes).

Dans quelle mesure sommes-nous confiants dans les résultats ?

- Il s'agit d'une revue systématique récente et de qualité modérée avec un score AMSTAR de 7/9.
- Les auteurs ont identifié une série de limites au corpus de données probantes :
 - La participation du public est un concept complexe et (souvent) mal défini dans les études incluses.
 - Il a parfois été difficile pour les auteurs de faire la différence, dans certains articles, entre l'intention d'impliquer le public et sa participation réelle.
 - Bien qu'il s'agisse d'un élément clé de la revue, il existe peu de données probantes sur la participation du public à la prise de décision en période de restrictions budgétaires.

RISE prépare à la fois ses propres ressources (comme ce résumé en langage simple) qui peuvent soutenir l'apprentissage et l'amélioration rapides, et fournit une « voie d'accès » structurée aux ressources préparées par d'autres partenaires et par le ministère ([accéder à toutes les ressources ici](#)). Les résumés en langage simple produits par RISE sont financés grâce à une subvention de l'Ontario SPOR SUPPORT Unit (OSSU) au McMaster Health Forum. RISE est également soutenu par une subvention du ministère de la Santé de l'Ontario au McMaster Health Forum. Les opinions, résultats et conclusions sont ceux de RISE et sont indépendants de ceux de ses bailleurs de fonds. Aucune approbation par les bailleurs de fonds n'est prévue ou ne devrait être déduite.