

On ne sait pas quelle approche d'amélioration continue de la qualité est la plus efficace dans les soins de santé et sociaux

Hill JE, Stephani AM, Sapple P, Clegg AJ. [L'efficacité de l'amélioration continue de la qualité pour développer la pratique professionnelle et améliorer les résultats des soins de santé: une revue systématique.](#) Implementation Science. 2020;15:23.

Quel est le contexte de cette revue ?

- L'amélioration continue de la qualité (ACQ) est une amélioration progressive et incrémentale des processus, de la sécurité et des soins aux patients.
- L'objectif de l'ACQ peut inclure l'amélioration des opérations, des résultats, des processus du système, de l'environnement de travail ou de la conformité réglementaire.
- Actuellement, il existe un certain nombre d'approches différentes pour l'ACQ. Cette revue vise ainsi à comprendre celles qui sont les plus efficaces.

Quelle question a été abordée?

- Que sait-on de l'efficacité de l'ACQ dans différents contextes de soins de santé et de l'importance des différentes composantes de l'ACQ ?

Comment la revue a-t-elle été réalisée?

- Plusieurs bases de données en ligne ont été consultées pour trouver des études évaluant l'efficacité de l'ACQ dans les établissements de santé.
- Les auteurs ont été financés par le National Institute for Health Research (NIHR) Applied Research Collaboration North West Coast (ARC NWC).

Dans quelle mesure cette revue est-elle à jour?

- Les auteurs ont recherché des études publiées jusqu'au 23 février 2019.

Quels sont les principaux résultats de la revue?

- Les auteurs ont trouvé un total de 6 998 études, dont 28 ont été jugées pertinentes.
- Les conclusions de cette revue ont été regroupées dans les catégories suivantes :

Boîte 1: Couverture des éléments constitutifs des Équipes Santé Ontario

Cette revue porte sur l'[élément constitutif #8 des Équipes Santé Ontario](#) :

- 1) population de patients déterminée
- 2) services pris en charge
- 3) collaboration avec les patients et mobilisation communautaire
- 4) soins aux patients et expérience
- 5) santé numérique
- 6) leadership, responsabilisation et gouvernance
- 7) structure de financement et d'encouragement
- 8) mesure du rendement, amélioration de la qualité et apprentissage continu (**domaine 53 - mesure du rendement des quatre objectifs dans les différents secteurs**)

- Efficacité de l'ACQ par rapport à l'absence d'ACQ
 - Plus de la moitié des études ont révélé que l'ACQ n'apportait aucune amélioration significative aux processus cliniques ou aux résultats pour les patients
- Milieux de santé
 - L'ACQ semble être plus efficace dans les contextes de soins primaires que dans les soins secondaires
- Modèles d'ACQ (types d'approches d'ACQ)
 - Plan-Do-Study-Act (PDSA) qui aide les membres de l'équipe à tester différents changements dans leur pratique était un modèle couramment utilisé pour améliorer les processus cliniques
 - Modèle d'amélioration (MoI) où les professionnels décrivent l'amélioration qu'ils souhaitent apporter et les changements qui permettront d'obtenir ce modèle commun utilisé et qui a contribué à améliorer les résultats pour les patients
- Type et durée de la formation
 - La formation en personne pour l'ACQ a été la plus efficace pour apporter des améliorations aux pratiques
 - Des durées de formation plus courtes (1 à 3 h et 4 à 8 h) étaient plus efficaces pour apporter des améliorations
- Type et fréquence des réunions
 - Les réunions où la mise en œuvre de l'ACQ était discutée étaient plus efficaces pour améliorer les processus cliniques
 - Les réunions hebdomadaires et mensuelles au sein de l'équipe de soins de santé pour discuter de l'ACQ se sont avérées les plus efficaces pour améliorer les processus cliniques
 - La communication entre les professionnels a été jugée importante dans le processus d'ACQ

Dans quelle mesure sommes-nous confiants dans les résultats?

- Il s'agit d'une revue systématique récente et de qualité modérée avec un score AMSTAR de 6/9.

RISE prépare à la fois ses propres ressources (comme ce résumé en langage simple) qui peuvent soutenir l'apprentissage et l'amélioration rapides, et fournit une « voie d'accès » structurée aux ressources préparées par d'autres partenaires et par le ministère ([accéder à toutes les ressources ici](#)). Les résumés en langage simple produits par RISE sont financés grâce à une subvention de l'Ontario SPOR SUPPORT Unit (OSSU) au McMaster Health Forum. RISE est également soutenu par une subvention du ministère de la Santé de l'Ontario au McMaster Health Forum. Les opinions, résultats et conclusions sont ceux de RISE et sont indépendants de ceux de ses bailleurs de fonds. Aucune approbation par les bailleurs de fonds n'est prévue ou ne devrait être déduite.