

## Les collaborations d'amélioration de la qualité utilisées pour mettre en œuvre des lignes directrices cliniques peuvent économiser plus d'argent qu'il n'en coûte pour leur mise en œuvre

de la Perrelle L, Radisic G, Cations M, Kaambwa B, Barbery G, Laver K. [Coûts et évaluations économiques des collaborations d'amélioration de la qualité dans les soins de santé: une revue systématique](#). BMC Health Services Research. 2020;20:155

### Quel est le contexte de cette revue ?

- Les collaborations pour l'amélioration de la qualité désignent des équipes de plusieurs établissements de santé qui travaillent ensemble pour améliorer les performances sur un sujet donné, soutenues par des experts qui partagent des données probantes sur les meilleures pratiques.
- Malgré leurs avantages potentiels, le coût de mise en œuvre des collaborations pour l'amélioration de la qualité a souvent été considéré comme un obstacle à leur utilisation.

### Boîte 1: Couverture des éléments constitutifs des Équipes Santé Ontario

Cette revue porte sur l'[élément constitutif #8 des Équipes Santé Ontario](#) :

- 1) population de patients déterminée
- 2) services pris en charge
- 3) collaboration avec les patients et mobilisation communautaire
- 4) soins aux patients et expérience
- 5) santé numérique
- 6) leadership, responsabilisation et gouvernance
- 7) structure de financement et d'encouragement
- 8) mesure du rendement, amélioration de la**

### Quelle question est abordée dans cette revue?

- Quels sont les coûts et l'efficacité des collaborations pour l'amélioration de la qualité lorsqu'elles sont utilisées pour mettre en œuvre des directives cliniques ?

### Comment la revue a-t-elle été réalisée?

- Les auteurs ont recherché dans plusieurs bases de données des évaluations économiques ou des études de coût des collaborations pour l'amélioration de la qualité dans le domaine de la santé avant de passer au crible l'applicabilité des résultats.
- Après avoir examiné 3 481 titres et résumés, 22 études ont été examinées dont 8 études remplissaient les critères et ont été incluses dans la revue systématique.

### Dans quelle mesure cette revue est-elle à jour ?

- Les auteurs ont recherché des études publiées jusqu'au 20 août 2019.

## Quels sont les principaux résultats de la revue?

- Les résultats révèlent que des économies de coûts potentielles pour les établissements de soins de santé (tant pour les maladies aiguës que chroniques) sont possibles en mettant en œuvre des collaborations pour l'amélioration de la qualité.
- Les économies de coûts pour les établissements de soins de santé l'ont emporté sur le coût de mise en œuvre de collaborations pour l'amélioration de la qualité.

## Dans quelle mesure sommes-nous confiants dans les résultats ?

- Il s'agit d'une revue systématique récente et de qualité modérée avec un score AMSTAR de 6/9.
- Les variations dans la conception des études indiquent qu'il faut faire preuve de prudence lorsqu'on tire des conclusions définitives sur les collaborations pour l'amélioration de la qualité.

RISE prépare à la fois ses propres ressources (comme ce résumé en langage simple) qui peuvent soutenir l'apprentissage et l'amélioration rapides, et fournit une « voie d'accès » structurée aux ressources préparées par d'autres partenaires et par le ministère ([accéder à toutes les ressources ici](#)). Les résumés en langage simple produits par RISE sont financés grâce à une subvention de l'Ontario SPOR SUPPORT Unit (OSSU) au McMaster Health Forum. RISE est également soutenu par une subvention du ministère de la Santé de l'Ontario au McMaster Health Forum. Les opinions, résultats et conclusions sont ceux de RISE et sont indépendants de ceux de ses bailleurs de fonds. Aucune approbation par les bailleurs de fonds n'est prévue ou ne devrait être déduite.